

## **Certificação da cadeia de custódia florestal nos principais sistemas de certificação do Brasil**

Karina Ribeiro Muniz Ferreira <sup>1</sup>; Laís Cândido Silva <sup>2</sup>; Vanessa Maria Basso <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Discente da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro; <sup>2</sup> Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais e Florestais / Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro; <sup>3</sup> Docente da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

**Resumo:** As florestas abastecem diversas cadeias produtivas, entretanto, seu uso nem sempre é de origem legal. O objetivo deste trabalho foi analisar a certificação de Cadeia de Custódia dos maiores sistemas de certificação do Brasil e do mundo, FSC e PEFC. Foram analisados seus relatórios públicos mensais nos anos de 2017 e 2018. Foi verificado um total de 33550 no FSC e 11484 no PEFC em 2017 e 34968 no FSC e 11053 no PEFC em 2018 de certificação de CoC. A participação do Brasil no número de certificações no mundo, foi de apenas 3,05% (FSC) e 0,45% (PEFC) no ano de 2017 e 2,96% (FSC) e 0,50% (PEFC) no ano de 2018. O predomínio do sistema FSC pode ser explicado pela sua notoriedade e tempo de atuação no mercado mundial. Verificou-se aumento nas certificações no Brasil inferior ao aumento mundial. É preciso fortalecer o CERFLOR, sistema brasileiro reconhecido pelo PEFC.

**Palavras-chave:** *Forest Stewardship Council, Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes, Programa Brasileiro de Certificação Florestal .*

### **Certification of the chain of forest custody in Brazil's main certification systems**

**Abstract:** Forests supply several productive chains, however, their use is not always of legal origin. The objective of this work was to analyze the Chain of Custody certification of the largest certification systems in Brazil and in the world, FSC and PEFC. Its monthly public reports were analyzed in the years 2017 and 2018. A total of 33550 was verified in the FSC and 11484 in the PEFC in 2017 and 34968 in the FSC and 11053 in the PEFC in 2018 of CoC certification. The participation of Brazil in the number of certifications in the world was only 3.05% (FSC) and 0.45% (PEFC) in 2017 and 2.96% (FSC) and 0.50% (PEFC) in the year of 2018. The predominance of the FSC system can be explained by its notoriety and time of operation in the world market. There was an increase in certifications in Brazil that was lower than the worldwide increase. CERFLOR, a Brazilian system recognized by the PEFC, must be strengthened.

**Keywords:** *Forest Stewardship Council, Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes, Programa Brasileiro de Certificação Florestal.*

## 1. INTRODUÇÃO

As florestas abastecem diversas cadeias produtivas e econômicas. É difícil pensar em um indivíduo que não consuma algum produto ou subproduto de origem florestal em alguma fase de sua vida (Macdicken et al., 2015). São cerca de 4 bilhões de hectares com áreas de florestas, ocupando mais de 31% do território mundial (FAO, 2016). Além do provimento de produtos, as florestas desempenham outros serviços ambientais, como a produção de água, ar e manutenção de biodiversidade nos diversos ecossistemas mundiais. Entretanto seu uso nem sempre é de origem legal e extraído de forma adequada.

Após a Conferência das Nações Unidas sobre o Meio Ambiente e o Desenvolvimento, também conhecida como Rio 92, que tinha como objetivo discutir sobre o meio ambiente e o desenvolvimento sustentável, foi possível debater propostas a fim de alinhar a qualidade de vida e o equilíbrio entre economia, sociedade, meio ambiente e desenvolvimento (Layrargues, 2012).

A partir dessas discussões no início da década de 1990, as relações comerciais sofreram uma crescente inserção das questões ambientais, propiciando uma nova consideração sobre os sistemas de gestão, incorporando a variável ambiental como fator de eficiência quantitativa e qualitativa nos sistemas produtivos (Paiva et al., 2015), incluindo o setor florestal.

Uma alternativa para as empresas obterem a confiança dos consumidores e contribuírem para a proteção ambiental foi dar garantia da execução de práticas de manejo florestal sustentáveis, surgindo assim a certificação florestal (Spathelf et al., 2004). Dessa forma, em 1993 houve a criação do *Forest Stewardship Council* (FSC) ou Conselho de Manejo Florestal e em 1999 foi criado o *Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes* (PEFC) ou Programa para o Reconhecimento da Certificação Florestal.

A certificação do Manejo Florestal tem como objetivo atestar que as operações florestais em campo estão de acordo com os princípios e critérios estabelecidos pelos sistemas de certificação, e a certificação de Cadeira de Custódia (CoC), que certifica os produtos florestais, garante todo o rastreamento do processo produtivo, desde a matéria-prima até o consumidor (ALVES et al., 2011).

Neste contexto, o presente trabalho tem como objetivo analisar a certificação de Cadeira de Custódia dos produtos florestais no Brasil e no mundo, nos dois sistemas avaliadores: FSC (*Forest Stewardship Council*) e o PEFC (*Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes*).

## 2. MATERIAL E MÉTODOS

O levantamento de dados foi realizado por meio de pesquisa documental. Este tipo de pesquisa, segundo Chizzotti (2018), é uma etapa importante na reunião do conhecimento e consiste em extrair informações pertinentes ao problema levantando a partir de fontes imediatamente disponíveis. As fontes para tal pesquisa são diversificadas e dispersas, como relatórios de pesquisa, relatórios de empresas e tabelas estatísticas.

O banco de dados foi elaborado a partir da verificação de relatórios públicos mensais e certificados por categoria de produtos florestais, nos anos de 2017 e 2018, disponibilizados por website oficiais de consultas do FSC (*Forest Stewardship Council*) e do PEFC (*Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes*).

### 3. RESULTADOS

Os resultados obtidos por meio da análise dos relatórios mensais dos órgãos certificadores, FSC e PEFC, possibilitaram a comparação da Cadeia de Custódia no Brasil e no mundo nos anos de 2017 e 2018.

Na tabela 1, são apresentados os números de certificações para Cadeia de Custódia no Brasil e no mundo nos anos de 2017 e 2018, nos dois maiores sistemas de certificação.

**Tabela 1:** *Número de certificados de Cadeia de Custódia, no Brasil e no mundo, nos anos de 2017 e 2018, nos dois principais sistemas de certificação, FSC e PEFC.*

Sistema	2017		2018	
	Mundo	Brasil	Mundo	Brasil
<b>FSC</b>	33550	1025	34968	1035
<b>CERFLOR/PEFC</b>	11484	52	11053	56
<b>Total</b>	45034	1077	46471	1091

Fonte: FSC e PEFC (2017; 2018).

A participação brasileira em cada um dos sistemas frente ao total mundial pode ser verificada na Figura 1.

**Figura 1:** *Número de certificados de Cadeia de Custódia, no Brasil e no mundo, nos anos de 2017 e 2018, nos dois principais sistemas de certificação, FSC e PEFC.*

### 4. DISCUSSÃO

O número de certificados de Cadeia de Custódia no qual garante que no processo de produção a matéria prima utilizada é de origem de florestas certificadas aumentou de 2017 para 2018 no total dos sistemas certificados, FSC e PEFC, apesar da participação brasileira no sistema FSC de Cadeia de Custódia tenha diminuído. Verifica-se também que o percentual da participação brasileira quando comparada com os números mundiais ainda é pouco expressivo, principalmente, quando comparado com o continente europeu que é o maior detentor de números de certificados de Cadeia de Custódia.

É notória a diferença na quantidade de certificações entre os dois maiores sistemas de certificação, segundo Jacovine et al. (2006), essa diferença esta associada ao fato do FSC está maior tempo no mercado e apresentar uma maior credibilidade mundial e o fato de não ser necessário a empresa possuir mais de um selo de certificação também contribui para a grande diferença.

O *Forest Stewardship Council* está obtendo mais reconhecimento no Brasil pelo desenvolvimento de planos de estratégias, como por exemplo, o planejamento quadrienal de 2011-2014, que obteve uma das principais conquistas, a consolidação do escritório do FSC Brasil e, no atual plano estratégico 2015-2020 tem como principais pontos o fortalecimento da certificação FSC na Amazônia e o fortalecimento da certificação de pequenos e comunitários produtores, conseguindo aumentar o número de certificações. E de acordo com as normas de uso do selo do FSC, não é permitido usar a marca registrada do FSC com qualquer outra marca, fazendo com que poucas empresas possuam duas certificações (FOREST STEWARDSHIP COUNCIL, 2017).

O *Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes* é uma organização que facilita o reconhecimento de iniciativas nacionais de certificação florestal no mundo. No Brasil, atua o Sistema Brasileiro de Certificação Florestal (CERFLOR), que tem o objetivo de avaliar se operações de manejo florestal estão de acordo com os princípios e critérios estabelecidos pelo CERFLOR (VIANNA, 2011). O PEFC o possui uma pequena atuação dentro do cenário nacional, à certificação da Cadeia de Custódia ainda é baixa comparada ao FSC.

## 5. CONCLUSÕES

Com a análise exposta neste trabalho, pode-se concluir que:

- Há um predomínio de certificações de Cadeia de Custódia no sistema avaliador FSC (*Forest Stewardship Council*). O que pode ser explicado pela sua notoriedade e pelo tempo de atuação no mercado mundial.
- Em relação à certificação mundial, o Brasil teve um aumento no número de certificações, mas

ainda é inferior ao número de certificações no restante do mundo.

- É preciso fortalecer o CERFLOR, sistema brasileiro reconhecido pelo PEFC (*Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes*). Esse fortalecimento pode ser feito pela criação de metas por parte da organização certificadora, a busca e aproximação de empresas que não possui nenhum tipo de certificação e melhor divulgação da marca.

## 6. REFERÊNCIAS

ALVES, Ricardo Ribeiro et al. PLANTAÇÕES FLORESTAIS E A PROTEÇÃO DE FLORESTAS NATIVAS EM UNIDADES DE MANEJO CERTIFICADAS NA AMÉRICA DO SUL PELOS SISTEMAS FSC E PEFC. *Floresta*, [s.l.], v. 41, n. 1, p.145-152, 5 abr. 2011. Universidade Federal do Paraná. <http://dx.doi.org/10.5380/rf.v41i1.21195>.

Chizzotti A. Pesquisa em ciências humanas e sociais. 12rd ed São Paulo: Cortez; 2018.

FAO. Global Forest Resources Assessment 2016. How are the world's forests changing? 2rd ed. Rome; 2016.

LAYRARGUES, Philippe Pomier. Educação ambiental no Brasil: o que mudou nos vinte anos entre a Rio 92 e a Rio+20. *Comciência*, n. 136, mar. 2012. Disponível em: <http://comciencia.scielo.br/pdf/cci/n136/09.pdf> . Acesso em: 04 maio 2019.

FOREST STEWARDSHIP COUNCIL. **Requisitos para uso das marcas registradas FSC® por detentores de certificado. 2017.** Disponível em: <https://br.fsc.org/preview.requisitos-para-uso-das-marcas-registradas-fscr-por-detentores-de-certificado-fsc-std-50-001-v2-0pt.a-1304.pdf>.

Acesso em: 14 jun. 2019.

FSC - *Forest Stewardship Council*. Disponível em: <https://br.fsc.org/pt-br/fsc-brasil>. Acesso dia 16 abril 2019.

Jacovine LAG. et al. Processo de implementação da certificação florestal nas empresas moveleiras nacionais. *Revista Árvore* 2006; 30(6): 961-968.

Macdicken KG, Sola P, Hall JE, Sabogal C, Tadoum M, De Wasseige C. 2015. Global progress toward sustainable forest management. *Forest Ecology and Management* 352: 47-56.

Paiva SN, Silva DA, Rochadelli R, Hosokawa RT, Oshiro CR. A certificação florestal pelo FSC®: um estudo de caso. *Floresta* 2015; 45(2): 213-222.

PEFC - *Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes*. Disponível em: <https://www.pefc.org/>. Acesso dia 16 abril 2019.

Spathelf P. et al. Certificação florestal no Brasil – uma ferramenta eficaz para a conservação das florestas naturais? *Floresta*, 2004; 34(33): 73-379.

VIANNA, Cecília Breckenfeld. **ANÁLISE SOBRE O PROCESSO DE CERTIFICAÇÃO FLORESTAL FSC NO BRASIL.** 2011. 36 f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Gestão Florestal, Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2011.



**IV CBCTEM**  
CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIA  
E TECNOLOGIA DA MADEIRA

2 À 4 DE  
OUTUBRO  
2019

PATROCINADORES:



ORGANIZAÇÃO:

